

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 10320081152311

UDC_____

廈門大學

硕 士 学 位 论 文

论 李 勣

A study of Li Ji

郑 懿

指导教师姓名: 毛 蕾 副教授

专 业 名 称: 中国 古代 史

论文提交时间: 2011 年 5 月

论文答辩日期: 2011 年 月

学位授予日期: 2011 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2011 年 5 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

李勣是瓦岗军的元老，由其生平可以推断出瓦岗军起义的具体时间。其在瓦岗军的仕途跌宕起伏，由于李密的北邙之败，使其成为瓦岗最具权势的人。

李勣降唐在客观上加快了李唐统一的进程，但其动机并不单纯，主要是出于自身的政治前途考虑的。武德时期，他积极地参与到储位的争夺之中，帮助太宗成功夺嫡。

贞观前中期，由于太宗的不信任，李勣长期处于地位与功业不相符的情况。贞观十七年（643 年），太子集团谋反，集团成员侯君集伏诛，使李勣成为李唐军中最具名望的将领，顺理成章的成为李唐宰相班子中的一员。贞观后期，太宗开始着手考虑接班人即位的问题，由于以李勣为首的瓦岗系的实力过于强大，受到太宗的猜忌和打压，使瓦岗系遭受沉重的打击，但李勣凭借其圆滑的政治手段，成功躲过杀身之祸。

永徽初期，李勣起着制衡长孙无忌的作用，但随着长孙系势力的不断膨胀，瓦岗系在朝堂上处于弱势，李勣则明智的采取了虚以委蛇的策略，避免与长孙系起正面冲突。永徽六年（655 年），高宗因为废立皇后之事与长孙系产生了矛盾，李勣则支持高宗，逐渐将长孙系清除出朝堂。

关键词：李勣；政局；影响。

Abstract

Li Ji is a patriarch of WaGgang Amry. By his life, we can infer the exact date of Wagang Army Uprising. In this time, Li Ji's official career has roses and thrones. Because of Li Mi failure at BeiMang, Li Ji became the politically powerful person in WaGang Amry.

Li Ji surrenders the Tang Dynasty to speed up to unity, but his motives without being simple, it's mainly because the consideration of the political future of himself. The period of the Wude, he assist Taizong to become the emperor.

In the early time of the Zhenguan, Taizong had come to mistrust Li Ji. In 643 A.D., the Crown Prince rebellion, Group members Hou Junji died, Li Ji became the most prestigious generals, became prime minister in a team. Later Zhenguan, Taizong began to consider the problem of the successors to the throne, because of Li Ji's Forces were too strong, So they suffered a heavy blow.

In the early time of the Yonghui, Li Ji played the role of checks and balances Zhangsun Wuji, with the continued expansion of the forces of Zhangsun Wuji, Li Ji blinked plot. In 655 A.D., because of the problem of dethrone empress, Gaozong and Zhangsun Wuji had a conflict. Li Ji support Gaozong, Zhangsun 's forces gradually removed from the central plot.

Key Words: Li Ji; political situation; influence.

目 录

绪论.....	1
第一章 李勣与瓦岗军	3
第一节 瓦岗军起义时间辨析	3
第二节 关于李勣在瓦岗军中的地位	8
第二章 李勣降唐和其武德年间的政治倾向	14
第一节 李勣降唐动机的剖析	14
第二节 论武德年间李勣的政治倾向	17
第三章 关于太宗与李勣的君臣关系	24
第一节 从贞观十七年前李勣的仕履探讨太宗与李勣的君臣关系	24
第二节 论瓦岗系在贞观后期的困境	27
第四章 论李勣在“废王立武”事件中的政治态度	34
结语	41
参考文献	42
致谢	44

Contents

Introduction	1
Chapter One:Li Ji and Wagang Army	3
Section 1: Differentiate and analyze the Time of WaGang Army Uprising.....	3
Section 2: The status of Li Ji in Wagang Army	8
Chapter Two:Li Ji surrenders the Tang Dynasty and his political orientation in the period of Wude	14
Section 1: Take apart the motivation of Li Ji surrenders the Tang Dynasty .	14
Section 2:The political orientation of Li Ji in the period of Wude	17
Chapter Three: The Monarch-Subject Relationship of Taizong and Li Ji.....	24
Section 1: Investigate the Monarch-Subject Relationship of Taizong and Li Ji from Li Ji's curriculum vitae before 643 A.D.....	24
Section 2: Discuss WaGang Party's predicament in later ZhenGuan	27
Chapter Four:Discuss Li Ji's Political attitude in Dethronement Queen.....	34
Conclusion.....	37
Reference	38
The Expression of Thanks	44

绪论

李勣是隋末唐初的军事家、政治家。原姓徐，名世勣，字懋功，原是瓦岗军的高级将领，归唐后，高祖赐姓李，太宗逝世后，为避太宗讳，单名勣。他的一生参与了许多军事行动和政治事件，为李唐的统一和兴盛立下汗马功劳。两《唐书》将其传记和名将李靖合为一卷，英人崔瑞德主编的《剑桥隋唐史》也认为他和李靖是太宗朝臣中“两个有影响的武官”^①。从李勣的个人经历可以映射出隋末唐初时局的变化，同时他本身又对时局产生一定影响，因此，研究李勣对了解隋末唐初的历史无疑是有价值的。

现代学者对李勣的研究，首推陈寅恪先生的名作《论隋末唐初所谓“山东豪杰”》^②，陈先生在文中论述李勣在“山东豪杰”这一集团中的地位，这篇文章并非专论李勣，只是对其略有提及，但这一点火花为后学者开启了研究之路，后代学者在研究李勣中，都或多或少的借鉴了这篇文章的观点，可谓有开创先河之功。至上世纪 70 年代末 80 年代初，学界兴起了一股研究李勣的热潮。1979 年，黄惠贤先生发表了《徐世勣与瓦岗军》^③一文，文章中先借李勣的生平推断出瓦岗军起义的时间和李勣的籍贯，后讨论了李勣的阶级属性，认为李密和李勣同属地主阶级，“他们都是经济上的剥削者和政治上的压迫者，其根本利益是一致的”，而李密的政治见解高于李勣，“这就是徐世勣、李密能够接近和徐世勣愿意始终追随李密的根本原因”，其拥戴李密就是为篡夺农民领袖的权力，是一种对农民起义的背叛行为。1980 年，赵文润先生发表题为《李勣评价中的几个问题》^④的文章，主要讨论两个问题：一是李勣在瓦岗军发展中的重要作用，并对黄惠贤先生的观点提出质疑，认为“评价李密、李勣，不应以其阶级出身和思想意识为标准，而应该主要看他们在反隋斗争中，在促进瓦岗军的发展中所起的作用”；二是李勣降唐“是顺应了人心思治的总趋势，是应该肯定的”。1981 年，黄永年先生在《论李勣》^⑤一文中质疑了李勣的军事才华，并认为他山东人的身份是他始

^①（英）崔瑞德.《剑桥中国隋唐史》，北京：中国社会科学出版社 1990 年版，第 180 页。

^② 陈寅恪.《论隋末唐初所谓“山东豪杰”》，载《金明馆丛稿初编》，北京：生活·读书·新知三联书店 2009 年版。

^③ 黄惠贤.《徐世勣与瓦岗军》，《汉江论坛》1979 年第 2 期。

^④ 赵文润.《李勣评价中的几个问题》，《人文杂志》1980 年第 4 期。

^⑤ 黄永年.《论李勣》，《陕西师范大学学报》1981 年第 1 期。

终见重于唐室的主要原因，不肯参与派系斗争则是李勣的一贯思想，在注释部分则提出根据李勣生平推出的瓦岗军起义年份不可靠的观点。同年，赵文润先生发表了一篇针对黄永年先生《论李勣》的商榷文章——《关于李勣评价的几个问题——与黄永年同志商榷》^①，在文中赵先生肯定李勣的军事才能，并认为黄先生夸大了李勣山东人身份的作用，认为李勣“效忠唐室，战功卓著，并且在多次政争中站在得势者一边”才是其见重于唐室的主要原因，另外，充分肯定了李勣的个人品德。1998年，任士英先生的《李勣与唐朝前期的政局》^②则论述了“李勣与高宗、武则天时期的政局关系，以及太宗皇帝对于李勣政治命运与前途的诸多安排”，认为太宗临终前贬黜李勣与“李唐立国之规制”有关，其在“废王立武”中起着非常重要的作用。2000年，宁志新先生的《李勣评传》^③出版，该书以李勣一生的经历为线索，全面评述李勣一生。同年，牛致功先生利用李勣的墓志，在《考古与文物》上发表题为《〈李勣墓志铭〉的有关问题》^④的论文，主要讨论李勣的籍贯和年龄，平王世充后的荣誉以及与太宗、高宗父子两代的关系。其余关于李勣研究的论文，没有超出上述研究范围，且观点没有突破，就不一一备述。

从上述学术史回顾可以看出，学界对李勣的研究已经取得一定的成果，但是在一些问题上仍然存在分歧。本文选取几个方面的问题，在前辈学者们研究的基础上，对各家的观点进行整理和辨析，并提出自己的一些看法，以期能够阐明李勣在各个时期的政治地位和政治态度，另外，对学界所关注的瓦岗军起义问题也提出自己的看法。

正文根据时间顺序，分为四个部分：一是通过李勣的生平，辨析瓦岗军的起义时间，并对李勣在瓦岗军中的地位演变做详细交代；二是论述李勣在高祖武德中的降唐动机和其在“夺嫡之争”中的政治倾向；三是论述李勣与太宗的关系；四是论述李勣在高宗永徽中“废王立武”事件中的动机和作用。

本文使用的史料以《隋书》、两《唐书》、《资治通鉴》等传统的正史为主，辅以《全唐文》、《唐会要》、《唐大诏令集》、《册府元龟》、笔记小说、墓志等相关材料。本文的研究方法则是以传统的史料分析和考证辨析的方法展开讨论。

^① 赵文润.《关于李勣评价的几个问题——与黄永年同志商榷》，《陕西师范大学学报》1981年第4期。

^② 任士英.《李勣与唐朝前期的政局》，《历史教学》1998年第9期。

^③ 宁志新.《李勣评传》，西安：三秦出版社2000年版。

^④ 牛致功.《〈李勣墓志铭〉的有关问题》，《考古与文物》2000年第6期。

第一章 李勣与瓦岗军

第一节 瓦岗军起义时间辨析

关于瓦岗军起义的时间，史书上并没有明确的记载。《资治通鉴》（后简称《通鉴》）在大业十二年（616年）十月有翟让起事经过的记述，《隋书·炀帝纪》则在大业十三年（617年）二月方有瓦岗军“陷兴洛仓”^①的记录。岑仲勉先生在编写《隋唐史》时，认为《新唐书》著录隋末群雄过少，花了很大精力“合诸《隋书》及其他记载……就炀帝被弑之前见于史册者，略依起事年份及地域，次为简表”^②，在简表中，他将李密和翟让的起事年份定为“大业十三年（617年）”^③。但宁志新先生则指出《通鉴》的记载只能算是“一种追述形式，不能做为开始起义的时间”^④。

《隋书》所述“陷兴洛仓”之事，涉及一个重要人物——李密，从《隋书》、两《唐书》中的《李密传》和《通鉴》等相关记载，我们可以认定李密是半路加盟瓦岗的，并非瓦岗军的创始者。另外，在大业十三年（617年）的二月，瓦岗军就有实力攻破隋王朝重兵把守的兴洛仓，其实力已然非常强大，必是经过一定时期经营的结果，以此可以认为翟让领导的瓦岗军起义时间应当要早于大业十三年（617年）。另外，李密加盟瓦岗的时间应是《通鉴》记述的大业十二年（616年）十月，而不是岑先生所记的大业十三年（617年），因为李密和翟让在攻陷兴洛仓之前，还有破金隄关、杀张须陁等一系列战役，从大业十二年（616年）十月李密加盟到大业十三年（617年）二月陷兴洛仓，其间有四个月左右时间当是合理的。

至于翟让领导的瓦岗军起义的具体时间，黄惠贤、黄永年先生通过研究李勣的生平，得出大业六年（610年）的结论^⑤。有所不同的是，只有黄惠贤先生在

^①（唐）魏徵.《隋书》卷4《炀帝纪下》，北京：中华书局1973年版，第92页。

^②岑仲勉.《隋唐史》，北京：中华书局1982年版，第76页。

^③岑仲勉.《隋唐史》，第80页。

^④宁志新.《李勣评传》，第14页。

^⑤黄惠贤.《徐世勣与瓦岗军》，《汉江论坛》1979年第2期；黄永年.《论李勣》，《陕西师范大学学报》1981年第1期；另外，宁志新先生也对此问题做过研究，（详见《李勣评传》，第14页），由于其计算有偏差，

行文中坚持“大业六年（610年）”的说法；黄永年先生则对“大业六年（610年）”的结论表述怀疑，但“更无其他佐证，姑从阙疑”。赵文润先生在其两篇关于李勣研究的论文中都认为大业六年（610年）是瓦岗众首领——翟让、单雄信、李勣等谋划起义的时间，真正起义则是在“大业七年（611年）”。^①

黄永年先生之所以会对“大业六年（610年）”的结论产生疑虑，是因为大业七年（611年）爆发了王薄领导的长白山起义，由于这次起义一般被认为反隋的首义，则瓦岗军起义不大可能早于长白山起义；而从赵文润先生的文中，我们看不出赵先生说法的依据，但是从两《唐书》和《通鉴》的行文可知，李勣是在翟让“为盗”后，“往从之”的，并无先相与谋划而后起义之说，或许赵文润先生与黄永年先生有相同的顾虑，认为大业六年起义过早，人为地把推断出的起义时间推后了一年。

我完全认同瓦岗军起义在大业六年（610年）的观点，下面论证分为两个步骤：第一，论证瓦岗军起义在“大业六年（610年）”观点的由来；第二，阐述瓦岗军起义早于长白山起义的可能性及其相关问题。

（一）大业六年（610年）观点的由来

李勣作为瓦岗军的创建者之一，其生平为瓦岗军起义的确切时间提供了一些线索。《旧唐书·李勣传》云：

大业末，韦城人翟让聚众为盗，（李）勣往从之，时年十七。^②

（总章）二年（669年），……其年（李勣）寝疾，诏以（李）勣弟晋

州刺史（李）弼为司卫正卿，使得视疾。寻薨，年七十六。^③

《新唐书·李勣传》云：

隋大业末，韦城翟让为盗，（李）勣年十七，往从之。^④

总章二年（669年），卒，年八十六。^⑤

《通鉴》卷183云：

所以得出的是大业七年的结论。

^① 赵文润.《李勣评价中的几个问题》，《人文杂志》1980年第4期、《关于李勣评价的几个问题——与黄永年同志商榷》，《陕西师范大学学报》1981年第4期。

^② （后晋）刘昫.《旧唐书》卷67《李勣传》，北京：中华书局1975年版，第2483页。

^③ 《旧唐书》卷67《李勣传》，第2488页。

^④ （宋）欧阳修、宋祁.《新唐书》卷93《李勣传》，北京：中华书局1975年版，第3817页。

^⑤ 《新唐书》卷93《李勣传》，第3820页。

(翟)让遂亡命于瓦岗为群盗，同郡单雄信，骁健，善用马槊，聚少年往从之。离狐徐世勣家于卫南，年十七，有勇略，……^①

同书卷 201 云：

司空、太子太师、英贞武公李勣寝疾，上悉召其子弟在外者，使归侍疾。……(李勣)曰：“吾本山东田夫，遭值圣明，致位三公，年将八十，岂非命邪！……”

(总章二年)十二月，戊申，薨。^②

李勣参加瓦岗军的年龄和逝世年份，各史料一致，即十七岁加入瓦岗军，于总章二年(669年)逝世，但是就其逝世年龄，两《唐书·李勣传》则有不同记载，旧书为“七十六”、新书则为“八十六”。司马光在《通鉴考异》中利用反证法作了考证，指出若依新书，则李勣十七岁时为开皇年间，从而否定了新书的说法，谨慎的记其年龄为“年将八十”^③。1971年，陕西礼泉出土的《大唐故司空太子太师赠太尉扬州大都督上柱国英国公(李)勣墓志铭并序》(后简称《墓志铭》)，其文字与旧书完全契合，其云：

公讳勣，字懋功，本姓徐氏，高平之著族焉。……年甫十七，情图九万。授手为念，拥膝长怀。志欲清于天下，声已驰于海内。乃与同郡翟让、单雄信等筹咨权略，董率英豪。指麾而百郡倾心，叱咤而万夫翘首。……以总章二年(669年)十二月三日薨，春秋七十有六。^④

《墓志铭》的出土使李勣的享年有了定论，即旧书所述的七十六岁，牛致功先生曾利用《墓志铭》对此问题做过研究^⑤，今不赘述。既然总章二年(669年)李勣七十六岁已可确定，那么李勣十七岁时(即瓦岗军起义最晚时间)，即为大业六年(610年)。

(二) 瓦岗军起义早于长白山起义的可能性及其相关问题

^① (宋)司马光.《资治通鉴》卷 183, 炀帝大业十二年十月条, 北京: 中华书局 1956 年版, 第 5707-5708 页。

^② 《资治通鉴》卷 201, 高宗总章二年十二月条, 第 6360 页。

^③ 同上。

^④ 张沛编.《昭陵碑石》，西安：三秦出版社 1993 年版，第 172-173 页。

^⑤ 牛致功.《〈李勣墓志铭〉的有关问题》，《考古与文物》，2000 年第 6 期。

为了说明这个问题，先引黄永年先生的相关表述：

照“(李勣)总章二年(669年)薨，年七十六”上推，(李勣)十七岁时值隋炀帝大业六年(610年)，尚在大业七年(611年)王薄发难长白山之先。翟让聚众之年史无明文，岂真在大业六年(610年)或更早？抑“时年十七”之说为其子嗣夸饰，初不足为凭。更无其他佐证，姑从阙疑。至于刘餗《隋唐嘉话》谓“英公尝言：‘我年十二三为无赖贼，逢人则杀，十四五为难当贼，有所不快者，无不杀之，十七八为好贼，上阵乃杀人，年二十便为天下大将，用兵以救人死’。则小说好奇，益不足凭信。李勣二十岁时尚是炀帝大业九年(613年)，那有为“天下大将”之事。^①

黄先生的这段话有两个问题需要解决：其一，瓦岗军起义是否一定晚于王薄长白山起义；其二，大业九年(613年)，李勣能否称为“天下大将”。下面对这两个问题分别论证：

其一，瓦岗军起义是否一定晚于王薄长白山起义。

关于隋末农民战争爆发的原因和王薄起义，各史籍多有记载，以《通鉴》记载最为详细，卷181云：

(炀)帝自去岁谋讨高丽，诏山东置府，令养马以供军役。又发民夫运米，积于泸河、怀远二镇，车牛往者皆不返，士卒死亡过半，耕稼失时，田畴多荒。加之饥馑，谷价踊贵，东北边尤甚，斗米值数百钱。所运米或粗恶，令民杂而偿之。又发鹿车夫六十余万，二人共推米三石，道途险远，不足充糗粮，至镇，无可输，皆惧罪亡命。重以官吏贪残，因缘侵渔，百姓困穷，财力俱竭，安居则不胜冻馁，死期交急，剽掠则犹得延生，于是始相聚为盗。

邹平民王薄拥众据长白山，剽掠齐、济之郊，自称知世郎，言事可知

^① 黄永年.《论李勣》，《陕西师范大学学报》1981年第1期。

矣；又作《无向辽东浪死歌》以相感动，避征役者多往归之。^①

隋炀帝自大业六年（610年）谋划讨伐高句丽，给山东地区以极大地破坏，民不聊生，王薄起义就是在这种情况下爆发的。王薄起义所作《无向辽东浪死歌》有反兵役、反徭役的性质，深入人心，“避征役者多往归之”，发展迅速，影响深远，因此这次起义被世人看作是反隋首义。同时，我们再来分析瓦岗军起义的起因和经过，《通鉴》亦有记载，卷183云：

韦城翟让为东都法曹，坐事当斩。狱吏黄君汉奇其骁勇，夜中潜谓让曰：“翟法司，天时人事，抑亦可知，岂能守死狱中乎！”让惊喜曰：“让，圜牢之豕，死生唯黄曹主所命。”君汉即破械出之。让再拜曰：“让蒙再生之恩则幸矣，奈黄曹主何！”因泣下。君汉怒曰：“本以公为大丈夫，可救生民之命，故不顾其死以奉脱，奈何反效儿女子涕泣相谢乎！君但努力自免，勿忧吾也！”让遂亡命于瓦岗为群盗。^②

由此可知翟让是“坐事当斩”的罪犯，在狱吏黄君汉帮助下越狱，所以翟让是一个通缉犯身份，他的起义是一种被逼无奈的铤而走险，不应有具体的时间限制，当然，在当时严苛的隋政下，当地民众的思变情绪，则恰好为这次起义提供了力量之源。事实上，早于大业七年（611年）的起义并非没有，如大业五年（609年）三月，“长白山大洞内有狂寇数万”^③，大业六年（610年）正月的弥勒教起义和大业六年六月的尉文通起义^④，因此，瓦岗军起义在大业六年（610年）是完全可能的，其不被世人所知，除了初期规模不大之外，大概还和瓦岗军初期行为有关。瓦岗军早期干的是劫掠乡里的勾当，只是尚存乡土观念，转而侵掠荥阳、梁郡之间，“剽行舟，掠商旅”，实与盗匪无异^⑤，其行为与黄君汉所期望的“救生民之命”相距甚远。

其二，大业九年（613年），李勣能否称为“天下大将”。

大业九年，李勣能否称为“天下大将”，我认为这个问题不应该从李勣的身

^① 《资治通鉴》卷181，炀帝大业七年十二月条，第5655-5656页。

^② 《资治通鉴》卷183，炀帝大业十二年十月条，第5707页。

^③ （清）董诰编，《全唐文》卷915《隋司徒陈公舍宅造寺碑》，北京：中华书局1983年版，第9531页。

^④ 均见《隋书》卷3《炀帝纪上》。

^⑤ 《资治通鉴》卷183，炀帝大业十二年十月条，第5708页。（李勣）说翟让曰：“东郡于公与勣皆为乡里，人多相识，不宜侵掠。荥阳、梁郡，汴水所经，剽行舟，掠商旅，足以自资。”

份上论述，应该着眼于李勣的心理变化。大业九年（613年），天下形势发生了很大的变化，隋炀帝在第二次征辽中，在黎阳督粮的杨玄感反叛，第一次提出了“为天下解倒悬之急，救黎元之命”、“上禀先旨，下顺民心，废此淫昏，更立明哲”的观点^①，这些观点无疑比《无向辽东浪死歌》更进了一步，发展成为废炀帝、救百姓了。这次叛变虽很快被隋炀帝扑灭，但这些观点成为很多义军的共识，斗争的指导思想有所转变，开始考虑民众的利益，经过三年的发展，瓦岗军已初具规模，从单纯劫掠商旅到“用兵以救人死”了，那么，李勣自称“天下大将”就不足为奇了。

根据以上分析，我认为瓦岗军起义应在大业六年（610年）。

确定了瓦岗军起义的年份后，还存在一个问题，众史籍记载的瓦岗军均在大业末才出现。然而大业作为隋炀帝的年号，《隋书》、《北史》等记载到大业十三年（617年），而《资治通鉴》则只记载到十二年（616年），李渊虽然立杨侑为帝，改元义宁，但是隋炀帝仍在，大业年号并没有废，在隋王朝实际控制区，这个年号持续到十四年（618年），无论如何，大业六年从严格意义上说并不能称为“大业末”。之所以出现这样的情况，我认为有如下两方面原因：

其一，瓦岗军在起义之初，只是一支小股义军，对隋王朝的政权没有威胁，不受各方重视，到大业末，才逐渐发展成为宋、郑之间势力较大的义军，从而进入史家的视线；其二，这种记述法，是按照李密加盟瓦岗军后开始算起的，由于李密于大业十二年（616年）加盟瓦岗军，使瓦岗军发生翻天覆地的变化，最鼎盛时期“东至海、岱，南至江、淮，郡县莫不遣使归（李）密。”^②天下格局为之一变，反观瓦岗军的缔造者翟让，其在《隋书》及两《唐书》中均无传，可见其在传统史家眼中，只是一个无关大局的小角色。所谓“隋末群雄蜂起，其有关大局者，则据西都之唐，争东都之李密、王世充，据河北之窦建德而已。”^③史家们的关注点是李密加盟后的瓦岗军，瓦岗军早期的活动在史料中只能看到只鳞片爪。

第二节 关于李勣在瓦岗军中的地位

^① 《隋书》卷70《杨玄感传》，第1617页。

^② 《旧唐书》卷53《李密传》，第2220页。

^③ 吕思勉.《隋唐五代史》，上海：上海古籍出版社2005年版，第45页。

李勣“家多僮仆，积粟数千钟，与其父（徐）盖皆好惠施，拯济贫乏，不问亲疏。”^①豪富的出身和乐善好施的品格，使得李勣刚参加义军，就能和单雄信并列，成为仅次于翟让的大头目。

起初，瓦岗军只是在瓦岗附近劫掠，是李勣提出在荥阳和梁郡之间，沿运河打劫来往公私船只的建议，使得瓦岗军获得发展的物质基础，实力大增，成为山东地区较大的一股义军。大业十二年（616年），李密通过另一义军首领王伯当加入瓦岗军，破金隄关后不久，即巧施妙计，使李勣“斩张须陁于阵”^②，立下大功。隋王朝在山东地区的控制力大为下降，给义军提供快速发展的契机。此战过后，“（翟）让乃令（李）密建牙，别统所部，号蒲山公营”^③。大业十三年（617年），李密袭取兴洛仓，又破东都之兵，声望超过翟让，一个尖锐的问题出现了——谁来领导瓦岗军？在李密成为瓦岗军“一把手”的过程中，主要得到两个人的支持，《旧唐书·李勣传》云：“（王）伯当与（李）勣说翟让奉密为主”^④。这两人代表两类人：一是依附瓦岗军的义军，二是翟让嫡系。王伯当原本就是一支义军首领，已是李密私党，作为非翟让嫡系代表，其行为容易理解，李勣跟随翟让多年，作为元从将领，却劝翟让让位，此事颇为费解，据我猜测可能与李勣自身的理想有关。李勣以豪富之身参加义军，必想有所作为，而翟让“资粮粗足”，就想“还向瓦岗”，实在不是一个能成大事的人；反观李密，出身贵族，以其为首，可以招引许多有识之士加盟，同时，隋王朝官员的排斥心理也大为降低，减少很多阻力，最主要的是李密的智谋和领导才能，均非翟让能敌，从公义上说，选择李密领导瓦岗军，才是瓦岗军的最佳选择。

大业十三年（617年）二月，翟让听从劝告，让出瓦岗军首领之位，“推密为主”^⑤，李密成为瓦岗军的头号人物，号为“魏公”，建立魏政权，改元永平，大赦天下。《通鉴》卷对瓦岗军大体官制和盛况记载较为详细：

其文书行下，称行军元帅府；其魏公府置三司、六卫，元帅府置长史

以下官署。拜翟让为上柱国、司徒、东郡公，亦之长史以下官，减元帅府

^① 《旧唐书》卷67《李勣传》，第2483页。

^② 《旧唐书》卷67《李勣传》，第2483页。

^③ 《资治通鉴》卷183，炀帝大业十二年十月条，第5711页。

^④ 《旧唐书》卷67《李勣传》，第2483页。

^⑤ 《旧唐书》卷53《李密传》，第2211页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库